

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Коррупция как социально – правовое явление.....	5
1.1. История коррупционной преступности.....	5
1.2. Подходы к пониманию коррупции в российском законодательстве.....	16
1.3. Подходы к пониманию коррупции в международном законодательстве.....	18
1.4. Подходы к пониманию коррупции в научной литературе.....	22
2. Коррупционные преступления.....	27
2.1. Понятие и признаки коррупционных преступлений.....	27
2.2. Формы и виды коррупционных преступлений.....	31
3. Особенности выявления и расследования коррупционных преступлений.....	52
3.1. Особенности механизма преступлений коррупционной направленности.....	52
3.2. Основные субъекты борьбы с преступлениями коррупционной направленности.....	55
3.3. Методы борьбы с коррупционными преступлениями.....	57
Заключение.....	70
Список используемых источников.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы заключается в том, что коррупция – это одна из самых острых и глобальных проблем современного мира, она охватывает все сферы жизни деятельности общества. Главной чертой коррупционных преступлений является то, что они совершаются вследствие материальной или же иной другой личной выгоды, что, для некоторых лиц, в силу определенных обстоятельств, может являться большим соблазном.

Следовательно, меры борьбы с коррупционными преступлениями должны носить комплексный характер и включать в себя не только предписания и запреты на совершение определенных действий.

Целью работы является: исследование мер по борьбе с коррупционными преступлениями.

Задачи данной работы состоят в следующем:

- 1) изучение истории коррупционной преступности в России;
- 2) изучение подходов к пониманию коррупции и коррупционной преступности в законодательстве России, зарубежном законодательстве, научных доктринах;
- 3) исследование форм и видов коррупционных преступлений;
- 4) исследование способов борьбы с коррупционными преступлениями.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема исследования относится к числу тех тем, которые являются мало изученными. Об этом говорит небольшое количество специальных монографических исследований. Данная проблема нашла свое отражение в работах Анисимова Л.Н., Антоняна Ю.М., Аминова Д.И., Бугаевской Н.В., Волкова К.А., Воложенкина Б.В., Гамзикова А.Г., Гладких В.И., Головина А.Ю., Григорьева В.А., Долговой А.И., Дорошина В.В., Зыряновой И.А., Карпович О.Г., Крюковой Н.И., Кулыгина В.В., Кустова А.М., Максимова С.В., Соловьева К.С., Тихомирова Ю.А., Трикоз Е.Н., Щедрина Н.В., Шульгина Н.А. и других.

Объект исследования – понятие и виды коррупционных преступлений, методы борьбы с коррупционными преступлениями.

Предмет исследования – Федеральный закон «О противодействии коррупции», Конвенция ООН «Против коррупции», Конвенция ООН «Об уголовной ответственности за коррупцию», Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции», Указ Президента РФ «О борьбе с коррупционными преступлениями в системе государственной службы», нормы Особенной частей Уголовного кодекса РФ, научные работы, посвященные коррупционным преступлениям и борьбе с ними.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, делящихся на разделы, заключения, приложения и списка используемой литературы.

1. Коррупция как социально – правовое явление

1.1 История коррупционной преступности

Ш. Монтескье: «...известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела» [37, с. 289].

«Исследованию феномена коррупции посвящено внушительное количество научных работ. Однако, несмотря на значительное внимание, уделяемое проблеме коррупции, зачастую не представляется возможным уяснить, какое содержание вкладывается в понятие данного явления. Сложившаяся ситуация обуславливается тем, что коррупция под влиянием времени и изменяющихся правовых, социально – экономических, политических и иных факторов видоизменяется, приобретает все новые формы и виды» [23, с.5].

Д.К. Нечевин, М.М. Поляков в своей работе «Полномочия прокуратуры по противодействию коррупции в Российской Федерации: административно – правовые аспекты» утверждают, что «коррупция является ровесницей человеческой цивилизации и зародилась в период формирования первых государственных образований в Месопотамии, Египте, Индии и Китае». В доказание своему утверждению они приводят Свод законов Хаммурапи, трактат «Артхашастра», Законы XII Таблиц.

«Так в параграфе 5 Законов Хаммурапи говорится, что если судья разобрал дело, вынес решение и изготовил документы с печатью, а затем свое решение изменил, то этого судью следует изобличить в изменении решения, которое он поставил, и исковую сумму, имевшуюся в этом деле, он должен уплатить в двенадцатикратном размере; кроме того, в собрании его должны согнать с судейского кресла и он не должен возвращаться и заседать вместе с судьями в суде».

«В древнем трактате по искусству управления государством «Артхашастра» подчеркивается, что важнейшей задачей, стоящей перед

царем, является борьба с казноградством. В трактате перечисляется целых 40 способов хищения казенного имущества, которые уже были известны нашим пращурам. Очень красноречивы следующие строки о распространении коррупции в древнеиндийском государстве: «Также, как нельзя распознать, пьют ли воду плавающие в ней рыбы, нельзя определить, присваивают ли имущество чиновники, приставленные к делам»».

«В одном из величайших памятников Древнего Рима – Законах XII Таблиц термин *corrumpere* использовался в значениях «менять за деньги показания в суде» и «подкупать судью». Из текстов римских законов можно заключить, что понятие *corruption* дословно переводится как подкуп, продажность и состоит из двух латинских слов *cor* – целое, общее, единое и *rupture* – разрушать, уничтожать, разламывать, повреждать» [30 с.6-7].

«Существует мнение, что коррупция равнозначна взяточничеству, однако это не совсем так. Издавна на Руси слово «взяточничество» ассоциировалось, прежде всего, с получением государственным служащим конкретной взятки за какие-либо определенные деяния с мздоимством и лихоимством. Мздоимство понималось как получение взятки чиновником или иным лицом, состоящим на государственной или общественной службе за определенное действие или же бездействие, выполненное им без нарушения служебных обязанностей, а лихоимство понималось как получение взятки чиновником или иным лицом, состоящим на государственной или общественной службе за определенное действие или же бездействие, выполненное им с нарушением служебных обязанностей».

Впервые в России термин «коррупция» был введен в 1913 году А.Я. Эстериным. Он понимал коррупцию как «подкупаемость и продажность государственных чиновников и должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще».

«Коррупция может рассматриваться в качестве определенного сектора криминального рынка, под которым понимается оборот того, что запрещено вообще или же к открытому обороту в нарушение установленных правил.

Криминальный рынок здесь включает незаконный оборот должностей, голосов избирателей, полномочий, возможностей, связанных с определенными социальными позициями людей» [24, 803-804].

В наше время термин «коррупция», а также и термин «коррупционная преступность» употребляются достаточно часто. При изучении коррупции и коррупционной преступности встает вопрос об истории, наличии определенных этапов развития коррупции. Так, Н.И. Крюкова выделяет пять этапов развития коррупционной преступности в России.

« 1. До 1715 года. Характеризуя данный этап, Н.И. Крюкова ссылается на А.М. Староверова и его работу «Коррупция в России», который указывает на то, что на данном периоде коррупция для чиновников была законным видом деятельности. До XVIII в. государственные чиновники жили благодаря «кормлениям», т.е. на средства, поступающие от лиц, заинтересованных в их деятельности. Однако Судебник Ивана III запрещал судьям брать «посулы» (т.е. взятки), в противном случае их жестоко наказывали. Это был первый законный запрет на получение и дачу взятки.

2. С 1715 года по 1801 год. Характеризуя второй этап, Н.И. Крюкова ссылается на учебник Ю.В. Кузовкова «История коррупции в России», где указана, что в данный период развития взятки в любой форме стали считаться преступлением, т.к. чиновникам стали платить фиксированную зарплату. Однако количество чиновников при Петре Первом возросло так, что жалование выплачивалось нерегулярно, и взятки, особенно для чиновников низших рангов, вновь стали основным источником дохода. Вскоре после смерти Петра система «кормлений» была восстановлена, и к фиксированному жалованию вернулась лишь Екатерина II. Жалование чиновникам выдавали бумажными деньгами, которые в начале XIX в. начали сильно обесцениваться по сравнению с металлическими. Необеспеченность бюрократии вновь привела к повышению коррупции.

3. С 1801 года по 1901 год. Третий этап характеризуется следующим: Указы Александра I 1809 и 1811 гг. оставляли в силе

законодательные акты Петра I и Екатерины II. Тем не менее, рост должностных преступлений в империи показывал, что реформирование законодательства необходимо. Взяточничество и лихоимство прочно обосновались не только в центре, но и в губерниях и в судебной системе. К концу первой четверти XIX в. у высших государственных сановников не существовало разномыслия по поводу того, что необходимо в кратчайшие сроки выявить причины и найти ближайшие способы к искоренению должностных преступлений, и в особенности лихоимства.

Решение этой сложной и многогранной задачи, имеющей своей конечной целью уничтожение должностных преступлений, было возложено Николаем I на особый Комитет, который был учрежден императором в мае 1826 г. при Общем собрании Петербургских департаментов Сената. В том же году было создано Третье отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии - для борьбы со злоупотреблениями должностных лиц и контроля за их деятельностью.

Важным моментом на данном этапе было издание Свода законов (1832 г., 1842 г., 1857 г.), в котором таким деяниям как взяточничество и лихоимство была посвящена 6 глава 5 раздела 15 тома.

Выделялось три вида лихоимства:

- 1) незаконные поборы под видом государственных податей;
- 2) вымогательство вещами, деньгами или припасами;
- 3) взятки с просителей по делам исполнительным и судебным.

Следовательно, Свод законов трактовал взяточничество как составную часть лихоимства. Под взятками здесь понимались всякого рода подарки, которые делались чиновникам для ослабления силы закона.

С 1845 г. основным законодательным актом, регулировавшим ответственность чиновников за мздоимство и лихоимство, стало Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Однако при этом законодательное определение этих понятий отсутствовало. Если действие, за которое получен дар, не составляло нарушения обязанностей службы, то получение

вознаграждения являлось мздоимством, если же обязанности службы были нарушены - лихоимством. По Уложению чиновник, уличенный в мздоимстве, подвергался либо только денежному взысканию, либо денежному взысканию, сопряженному с отрешением от должности. За лихоимство законодатель установил более суровые санкции, чем за мздоимство, вплоть до отдачи в исправительные арестантские отделения. Высшей степенью лихоимства законодателем было названо вымогательство. Виновный в вымогательстве подвергался либо отдаче в исправительные арестантские отделения с лишением всех особенных прав и преимуществ, либо лишению всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ и отдаче в исправительные арестантские отделения на срок от 5 до 6 лет. При наличии отягчающих вину обстоятельств виновный приговаривался к лишению всех прав состояния и ссылке на каторжные работы на срок от 6 до 8 лет.

Важным фактором борьбы с воровством на государственной службе стала созданная в правление Александра II система публикации имущественного положения чиновников империи. Периодически - как правило, раз в год - выходили книги, которые так и назывались: «Список гражданским чинам такого-то ведомства». В этих книгах, доступных для широкой публики, были приведены сведения о службе чиновника, его наградах, поощрениях и, что не менее важно, - взысканиях, а также о размере получаемого им жалования и наличии имущества. Причем имущество указывалось не только личное, но и «состоящее за женой», как наследственное, так и приобретенное. Имея на руках такой «Список», каждый мог сравнить декларируемое положение чиновника и реальное. Все три редакции (1845 г., 1866 г. и затем 1885 г.) Уложения о наказаниях уголовных и исправительных оговаривали возможность получения взятки должностным лицом и через других, в т.ч. жену, детей, родственников, знакомых; признавали преступление оконченным, «когда деньги или вещи были еще не отданы, а только обещаны ему, по изъявленному им на то

желанию или согласию»; предусматривали некоторые завуалированные способы получения взятки – «под предлогом проигрыша, продажи, мены или другой какой-либо мнимо законной и благовидной сделки».

Серьезная борьба с коррупцией в России началась на краю третьего этапа, в последней четверти XIX века. 22 апреля 1881 г. был учрежден Комитет для выработки проекта уголовного Уложения. Одним из дискуссионных в 1893 г. стал вопрос об ответственности за взяточничество (лихоимство). В проекте Редакционной комиссии ответственность за принятие взятки, данной с целью побуждения к совершению преступного деяния посредством злоупотребления служебными полномочиями или к учинению служебной провинности, устанавливалась равной ответственности за принятие взятки, если она была дана уже за учиненные в интересах лиходателя посредством злоупотребления служебными полномочиями преступные деяния или служебную провинность, а именно заключение в тюрьму на срок не ниже шести месяцев.

4. С 1901 года по 2000 год. В 1903 г. было введено Уголовное уложение, которое в части борьбы с коррупцией было более проработано. В данное Уголовное уложение были уже разделены понятия «взяточничество» и «лихоимство». После 1903 г. в России, как и во всем мире, имел место рост коррупции. Рост взяточничества с начала XX в. в России имел место в связи как с ростом числа чиновников, так и с поставками и военными заказами, сделками с недвижимостью, основанием новых кооперативных обществ, получением для эксплуатации земельных участков с полезными ископаемыми и другими сделками в начале XX в.

Царское Правительство быстро отреагировало на всплеск коррупции в самом начале Русско-японской войны и ужесточило отношение к ней; предпринимались все новые попытки к пресечению мздоимства и лихоимства. Об этом свидетельствует, в частности, и тот факт, что на лиц, их совершивших, не была распространена амнистия, даруемая Всемилошвейшим Манифестом от 11 августа 1904 г. В частности, им не

могли быть уменьшены назначенные судом сроки заключения на две трети, они не могли быть освобождены от суда и наказания в случаях, если против них было возбуждено преследование, или последовало решение суда, или решение еще не приведено в исполнение до 11 августа 1904 г.

Закон от 31 января 1916 г. «О наказуемости лиходейства, об усилении наказаний за мздоимство и лихоимство, а также об установлении наказаний за промедление в исполнении договора или поручения Правительства о заготовлении средств нападения или защиты от неприятеля и о поставке предметов довольствия для действующих армии и флота», принятый в порядке чрезвычайного законодательства, существенно повышал наказание за мздоимство и лихоимство, в частности, в случаях, когда они были учинены по делам, касающимся снабжения армии и флота боевыми, продовольственными и иными припасами, пополнения личного состава и вообще обороны государства, а также железнодорожной службы. Эти же обстоятельства усиливали ответственность и за лиходейство, которое объявлялось безусловно наказуемым. Предусматривалась ответственность за лиходейство - подкуп за выполнение или невыполнение служебного действия без нарушения должностным лицом установленных законом обязанностей, а также за лиходейство-подкуп и лиходейство-вознаграждение за действие или бездействие должностного лица, связанные с злоупотреблением властью.

В конце 1916 - начале 1917 г. газеты широко освещали крупный коррупционный скандал: т.н. дело Манасевича-Мануйлова, дружившего с Распутиным. В 1915 г. И.Ф. Манасевич-Мануйлов был личным информатором товарища Министра внутренних дел С.П. Белецкого, осведомителем следственной комиссии генерала Н.С. Батюшина и одним из близких к Распутину людей. В конце того же года был причислен к Министерству внутренних дел, а после назначения в январе 1916 г. Б.В. Штюмера Председателем Совета Министров откомандирован в его распоряжение. Карьера его дала трещину после отставки Штюмера

(который планировал назначить Манасевича-Мануйлова заведующим Заграничной агентурой Департамента полиции). Но вместо Парижа осенью 1916 г. Иван Федорович попал в тюрьму. Петроградским окружным судом 13 - 18 февраля 1917 г. по обвинению в шантаже товарища директора Московского соединенного банка Хвостова Манасевич-Мануйлов был признан виновным в мошенничестве и приговорен к лишению всех особых прав и преимуществ и к заключению на 1,5 года, но уже 27 февраля 1917 г. был в числе прочих заключенных освобожден «революционерами Февраля» из Литовского замка

Единственным случаем, когда попавший под следствие коррупционер был защищен из личных (по одной из версий) интересов царской семьи, было дело банкира Д.Л. Рубинштейна: он занимался финансовыми махинациями, пытаясь использовать свою близость к Г.Е. Распутину. Знакомство их длилось всего несколько месяцев, и в феврале или в марте 1916 г. Распутин запретил принимать Рубинштейна, после чего (10 июля 1916 г.) Рубинштейн был арестован по подозрению в пособничестве неприятелю и выслан в Псков. Его деятельность стала предметом расследования специально созданной для этого комиссии генерала Н.С. Батюшина. Рубинштейну инкриминировались: продажа русских процентных ценных бумаг, находившихся в Германии, через нейтральные страны во Францию; продажа акций общества «Якорь» германским предпринимателям; взимание высоких комиссионных за сделки по русским заказам, выполнявшимся за границей, и пр. - неизвестно, что из этих обвинений было доказано следствием. В сентябре 1916 г. Александра Федоровна настаивала на ссылке Рубинштейна в Сибирь; и только позднее императрица ходатайствовала перед супругом о смягчении участи Рубинштейна - ввиду его тяжелой болезни. По настоянию Александры Федоровны он освобожден 6 декабря 1916 г. По одной из версий, ее заступничество объяснялось тем, что через Рубинштейна она тайно передавала в Германию деньги своим обнищавшим немецким родственникам, которые были лишены Вильгельмом II с начала войны всех

источников дохода. Версия передачи Александрой Федоровной денег немецким родственникам осталась недоказанной ни Чрезвычайной следственной комиссией Временного правительства, ни впоследствии большевиками.

В Советской России взяточничество считалось контрреволюционной деятельностью, и Уголовный кодекс 1922 г. предусматривал за это преступление расстрел.

В СССР до начала 80-х гг. тема коррупции открыто не поднималась. Простым гражданам навязывалось мнение, что коррупция для социалистического строя является нехарактерным явлением и присуща только буржуазному обществу. Первым громким коррупционным делом советского периода стало дело фирмы «Океан». Из расследования этого уголовного дела было выделено т.н. Сочинско-Краснодарское дело, одним из обвиняемых по которому проходил первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, член ЦК КПСС Медунов. Борьба со взяточничеством и злоупотреблениями органов власти активизировалась с приходом на пост Генсека Юрия Андропова в 1983 г.; тогда были начаты знаменитое «хлопковое дело» и дело Моспродторга, по которому был расстрелян директор Елисеевского гастронома Юрий Соколов.

5. С 2000 года и по настоящее время. В 2000-х гг. Россия присоединилась к ряду международных соглашений по борьбе с коррупцией. Так, в конце 2005 г. В.В. Путин внес в Госдуму Федеральный закон «О ратификации Конвенции ООН против коррупции» от 31 октября 2003 г. В марте 2006 г. Конвенция была ратифицирована.

В июле 2006 г. В.В. Путин подписал Федеральный закон «О ратификации Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию».

25 декабря 2008 года был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции», который устанавливает основные принципы противодействия коррупции, основы борьбы и предупреждения коррупции.

В мае 2008 г. российский Президент Дмитрий Медведев подписал Указ «О создании Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции». В июле того же года он утвердил Национальный план противодействия коррупции, предусматривающий ряд мер по профилактике коррупции» [26].

Так же этапы развития коррупционных преступлений выделяет и Шульгина Н.А. В ее работе «Исторические и философско-правовые основы возникновения коррупции в обществе» можно выделить следующие этапы:

«1. IX – X вв., возникновение Киевской Руси. Появляется такое понятие как «кормление», т.е. направление князем своих наместников и воевод в провинции без их денежного содержания, но наделенными огромными полномочиями, предполагая, что население и будет «кормить» его, что, естественно, приводило к чудовищным взяткам и злоупотреблениям. То есть изначально коррупция для чиновников в России была законным видом деятельности, государственные чиновники, наместники и воеводы жили за счет «кормлений», т.е. на подношения от тех, кто был заинтересован в их деятельности. Собрав мзду, наместники возвращались в столицу, где излишки накопленного добра собирались в казну.

2. XV век. Коррупция, на данном этапе приобретает системный характер. Чиновники выполняют за подношение какое-то действие и свои прямые обязанности. Это называлось «мздоимство» и воспринималось как норма, правда, в том случае, если чиновник при этом не нарушал закона. Если же его подкупали для совершения чего-то незаконного, что было возможно благодаря его должности, это относилось уже к «лихоимству», с которым пытались бороться. Первый закон о наказании судей за взятку опубликован в Судебнике 1497 г.,

3. XVI век. В Судебнике 1550 г. вопрос о взяточничестве рассматривался более детально: так, для дьяка, который за взятку составил подложный протокол или исказил показания сторон, было предусмотрено

наказание - тюремное заключение, кроме того, он должен был выплатить штраф в размере суммы иска. Данные источники лишь констатировали наличие подобных деяний, которые явно имели место намного раньше своего официального нормативного закрепления.

4. Указы Петра I. Своими Указами «О воспрещении взяток и посулов» от 1713 г., 1714 г. и от 1724 г. Петр ввел репрессивные меры для замеченных в совершении лихоимства и мздоимства, вплоть до смертной казни. Именно в царствование Петра I впервые было осознано, что коррупция является ужасным злом для государства, подрывает бюджет страны и разлагает общество.

С 1715 г. чиновники в России стали получать «фиксированную зарплату» - жалованье, а взятка в любой форме стала считаться преступлением. Однако государственный аппарат при Петре Первом настолько разросся, что содержать его стало проблематично, а жалованье, и так весьма скромное, выплачивалось нерегулярно, поэтому взятки все равно были основным источником дохода, особенно для чиновников низших рангов. Петр решил ужесточить меры наказания и смертную казнь за взяточничество все-таки ввел.

5. Пятым этапом стало Российское уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., в редакции 1885 г., действовавшей в Российской империи до 1917 г., которое различало состав получения взятки - мздоимства и лихоимства.

6. Конец XX века — наши дни. К выводу о широком распространении коррупции в конце эпохи социализма позволяют прийти материалы судебных процессов и прессы 1970 - 1980-х гг., которые свидетельствуют о том, что различные виды коррупционного поведения, в т.ч. в уголовно наказуемых и поэтому наиболее опасных формах, уже тогда были присущи практически всем союзным, республиканским, краевым и областным государственным и партийным органам. Наиболее пораженными в этом плане оказались структуры, осуществлявшие финансовое и

материально-техническое обеспечение хозяйствующих субъектов, внешнеэкономические связи, организующие и контролирующие сферы товарного распределения и социальной поддержки населения.

Все это создало весьма благоприятную почву для дальнейшего внедрения коррупции в общественные отношения при либерализации экономических и социально-политических условий в стране на рубеже 1990-х гг., и даже при сохраняющейся уголовной ответственности взятки стали наиболее очевидны.

Сегодня коррумпированные отношения выступают связующим звеном между государственными органами и криминальными группировками, в т.ч. и организованными. Весьма характерно, что еще на рубеже 1990-х гг. эта тенденция просматривалась уже достаточно отчетливо, а коррумпированные связи криминальных кругов с государственными чиновниками разных уровней в этот период в значительной степени предрешили последующее активное формирование и развитие в России организованной преступности. По оценкам экспертов, от одной трети до половины доходов, полученных в результате преступной деятельности, сегодня в России тратятся на создание и укрепление позиции организаторов и активных участников преступных сообществ в различных уровнях органов власти» [33].

1.2 Подходы к пониманию коррупции в Российском законодательстве

Коррупция существовала всегда, поэтапно совершенствуясь и развиваясь на одном уровне с государством и обществом. Данное явление представляется одной из самых серьезных проблем российского правового государства, оказывая негативное влияние на все сферы жизнедеятельности общества.

В ныне действующем Указе Президента Российской Федерации от 04.04.1992 № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» указывалось, что «коррупция в органах власти и управления

ущемляет конституционные права и интересы граждан, подрывает демократические устои и правопорядок, дискредитирует деятельность государственного аппарата, извращает принципы законности, препятствует проведению экономической реформы» [9].

На сегодняшний день легальное определение коррупции содержится в Федеральном Законе от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции». Статья 1 указанного федерального закона определяет коррупцию как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя и для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [12].

Данный закон указывает на перечень коррупционных деяний, к числу которых отнесены:

- «– злоупотребление служебным положением;
- дача взятки;
- получение взятки;
- злоупотребление полномочиями;
- коммерческий подкуп».

«Признаки коррупции содержат характеристики двух основных сторон коррупционных отношений: стороны пассивного подкупа (выгодополучателя) и активного подкупа (выгододателя).

Сторона пассивного подкупа характеризуется следующими признаками:

- незаконное использование физическим лицом своего должностного положения;
- вопреки законным интересам общества и государства;

– в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя и для третьих лиц.

Сторона активного подкупа в коррупционных отношениях характеризуется через незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другим физическим лицам».

Подводя итог, указанные авторы пишут о том, что в Федеральном законе «О противодействии коррупции» «не представляется возможным уяснить сферы существования коррупции», так как «понятие коррупции ориентировано на предупреждение коррупции преимущественно в сферах государственного и муниципального управления. В связи с чем в законодательном определении коррупции субъектами пассивного подкупа выступают лишь лица, имеющие должностное положение, а коррупционные цели имеют исключительно имущественный характер» [23, с. 13, 15].

1.3 Подходы к пониманию коррупции в международном законодательстве

«В современных условиях, расширяющееся политическое и экономическое сотрудничество между государствами превратило коррупцию в интернациональную проблему. Незаконные коррупционные отношения стали затрагивать интересы и благосостояние не одной, а многих стран мира. Ни одно государство в мире не может считать себя застрахованным от факта коррупции. Коррупция свойственна всем странам, независимо от географического расположения, политического устройства и уровня экономического развития» [39].

Конвенция ООН против коррупции не содержит определение коррупции, но содержит перечень деяний, которые должны быть оценены как коррупционные:

«– подкуп национальных публичных должностных лиц (ст. 15);

- подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (ст. 16);
- хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом (ст. 17);
- злоупотребление влиянием в корыстных целях (ст. 18);
- злоупотребление служебным положением (ст. 19);
- незаконное обогащение (ст. 20);
- подкуп в частном секторе (ст. 21);
- хищение имущества в частном секторе (ст. 22)» [3].

Ю.А. Тихомиров и Е.Н. Трикоз в своей работе «Право против коррупции» пишут о том, что «в документах международного права также содержится широкое определение коррупции и расширенный круг субъектов правонарушений, связанных с коррупцией». Как пример, они приводят определение междисциплинарной группы по коррупции Совета Европы, в котором коррупция понимается как «взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе, которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента или иного рода отношений, и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и других» [32].

В Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978 г. указано: «Хотя понятие коррупции должно определяться национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или не совершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие» [2].

Анализируя данное утверждение, можно сказать, что в данном случае коррупция представляет собой подкуп-продажность должностных лиц, а также их служебное поведение, которое осуществляется с полученным вознаграждением или с обещанием получения такового.

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 года, понимает под коррупцией:

« а) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;

б) вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей» [4].

Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года понимает под коррупционными преступлениями подкуп-продажность должностных лиц, а также указывает на перечень деяний, которые должны быть признаны коррупционными:

- «– активный подкуп национальных публичных должностных лиц;
- пассивный подкуп национальных публичных должностных лиц;
- подкуп членов национальных публичных собраний;
- подкуп иностранных публичных должностных лиц;
- подкуп членов иностранных публичных собраний;
- активный подкуп в частном секторе;
- пассивный подкуп в частном секторе;
- подкуп должностных лиц международных организаций;
- подкуп членов международных парламентских собраний;

- подкуп судей и должностных лиц международных судов;
- злоупотребление влиянием в корыстных целях;
- отмыwanie доходов от преступлений, связанных с коррупцией;
- правонарушения в сфере бухгалтерского учета» [5].

Согласно ст. 2 Гражданско – правовой конвенции об ответственности за коррупция 1999 года, «Для целей настоящей Конвенции «коррупция» означает просьбу, предложение, дачу или принятие, прямо или косвенно, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового» [1].

«Исходя их системного толкования положений конвенции, можно сделать вывод о широком подходе в определении сферы существования коррупции и включения в нее коррупции как в государственном, так и в частном секторе. Субъектом коррупции будет являться любое лицо, уполномоченное на выполнение обязанностей или призванное осуществлять определенное поведение, а также лицо, заинтересованное в искажении выполнения обязанностей поведения. Исходя из данного определения предметом коррупции могут быть выгоды не только материального характера, но и нематериального» [23, с. 11, 12].

В работе Н.П. Бухариной «Основные подходы к пониманию коррупции в международных правовых актах», указывается, что «исследователи отмечают, что в международном антикоррупционном законодательстве сложилось два подхода к пониманию коррупции: узкий подход – трактующий коррупцию как взяточничество, и широкий – определяющий ее как злоупотребление служебным положением» [23, с. 12].

1.4 Подходы к пониманию коррупции в научной доктрине

О.В. Епархина и В.Б. Велиева в работе «Коррупция: подходы к исследованию и практика противодействия в российских условиях» выделяют четыре подхода к определению коррупции.

Согласно первому подходу, коррупция – это «прямое использование лицом прав, связанных с его должностью в целях личного обогащения». Здесь же авторами выделяется такое явление как «коррупционная ситуация», которая представляет собой «принятие должностным лицом противоправного решения в пользу другой стороны за незаконное вознаграждение».

Следовательно, здесь можно выделить такие признаки коррупции:

- «принятие решений, нарушающий закон или неписанные общественные нормы;
- действие партнеров по обоюдному согласию;
- получение обеими сторонами незаконных выгод и преимуществ;
- стремление всех участников коррупционной сделки к сокрытию своих действий».

Согласно второму подходу, по мнению авторов, коррупция рассматривается в социально – экономических отношениях. И, следуя из данной точки зрения, авторы выделяют «две крупных разновидности коррупции» - «западная коррупция» и «восточная коррупция».

В теории «западной коррупции» коррупция «выступает в роли своеобразного рынка коррупционных услуг, на котором стороны вступают во временные разовые отношения купли-продажи».

В теории «восточной коррупции» «коррупция пронизывает все сферы жизнедеятельности общества», то есть является системным фактором в определенно взятой стране.

Согласно третьему подходу, коррупция – это «стратегия поведения больших социальных групп». Здесь выделяются две стратегии – «захват государства» и «захват бизнеса».

Первая стратегия – это «корпоративные и индивидуальные стратегии поведения бизнеса, направленные на установления теневого контроля за принятием решений на высших уровнях власти, имею в виду разные ветви и уровни власти».

Вторая стратегия – это «совокупность стратегий и тактик власти, с помощью которых власть в лице своих представлений или даже организаций, стремится обеспечить теневой контроль над бизнесом с целью коллективного и индивидуального извлечения административной ренты».

Наконец согласно четвертому подходу, коррупция представляет собой «некий общий дефект системы», то есть «коррупцию можно рассматривать как меру социальной неэффективности».

«Коррупция в рамках данного подхода – это мера нарушения существующих норм и правил поведения, мера внутренней неупорядоченности функционирования системы институтов» [25].

Ю.А. Тихонравов и Е.Н. Трикоз в своей научной работе «Право против коррупции» указывают на то, что «распространенность и общественная опасность коррупции резко возрастает в периоды крупных социальных потрясений, приводят порой к полному уничтожению законности и одновременному росту зависимости населения от произвола чиновников».

Они считают, что на сегодняшний день коррупция в России «вышла за рамки отдельных, совершаемых в органах власти и управления и управления, преступлений и может быть отнесена к одному из самых опасных и всепроникающих социально-негативных явлений, характеризующих современное российское общество и государство и представляющих угрозу национальной безопасности» [32].

Д.И. Аминов, В.И. Гладких, К.С. Соловьев в своей работе «Коррупция как социально – правовой феномен и пути его преодоления» выделяют 2 подхода к пониманию коррупции: узкий и широкий. «В узком смысле коррупция понимается как социальное явление, которое заключается в подкуп-продажности государственных чиновников, должностных лиц,

общественных и политических деятелей». В широком смысле коррупция понимается как «должностное злоупотребление» [18].

По мнению Б.В. Волженкина, «коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах».

Б.В. Воложенкин в своей работе «Коррупция как социальное явление» ссылается на зарубежных ученых, таких как Д. Бейли, К. Фридрих и Дж. Най. «По мнению Д. Бейли, коррупция представляет собой злоупотребление властью как результат ее использования в личных целях, которые не обязательно должны быть материальными. К. Фридрих считает, что коррупция - это отклоняющееся поведение, соединенное с частной мотивацией, означающей, что частные (индивидуальные, групповые) цели преследуются за публичный счет. Дж. Най определяет коррупцию как поведение, которое отклоняется от формальных обязанностей публичной роли под воздействием частных материальных или статусных целей либо нарушает правила, запрещающие определенные виды деятельности относительно частного влияния» [34].

А.И. Долгова определяет коррупцию как «социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных или иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей» [24].

Ю.В. Голик, В.И. Карасев в своей работе «Коррупция как механизм социальной деградации» ссылаются на А.Н. Агыбаев, который определяет коррупцию как «типичный вид беловоротничковой преступности». Следуя определению А.Н. Агыбаева, можно сделать вывод о том, что коррупция представляется явлением высокой латентности, отличаем которого является

причинение крупного ущерба и особая опасность, которая представляет коррупцию как «раковую опухоль», повреждающую государственный аппарат и государство [21].

Полагаем, что суть такого явления как коррупция проявляется непосредственно в распаде, в нарушении единства какого-либо объекта, например, такого как государственная власть, а не в подкуп-продажности должностных лиц. Причем речь идет именно о разложении духовности должностных лиц именно как части социума.

Подводя итог первой главы, следует отметить, что генезис коррупции России имеет свои отличительные черты. Несмотря на многовековую историю коррупционных преступлений, данная проблема, в современных условиях стала проявлять себя еще более широко, что подтверждается принятием различных нормативно-правовых актов.

Понятие коррупции в законодательстве Российской Федерации отображено достаточно узко. Федеральный закон «О противодействии коррупции» определяет коррупцию как совершение противоправных действий в виде дачи взятки, получения взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп в целях получения именно материальной выгоды.

Рассматривая понятие коррупции в международном законодательстве, следует сказать, что здесь, исследуя различные нормативно-правовые акты, такие как Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года, Гражданско – правовая конвенция об ответственности за коррупцию 1999 года, Конвенция ООН против коррупции и другие, выделяется еще больше видов коррупционных деяний, нежели в законодательстве России, но все же здесь коррупция так же рассматривается только в политическом плане.

По мнению современных исследователей, коррупция есть «показатель социальной неэффективности». Ученые рассматривают данное явление как социально – правовое и говорят о том, что коррупция пронизывает абсолютно все сферы жизнедеятельности общества, а не только

политическую и экономическую сферы. Коррупция как социально – правовое явление пронизывает абсолютно все сферы жизни общества и одним из факторов, который влияет на коррупцию в социальном плане, является неразвитое гражданское общество, которое относится к данному феномену в большинстве случаев безразлично и до конца не осознает вредоносность коррупции.

2 Коррупционные преступления

2.1 Понятие и признаки коррупционных преступлений

Для начала, следует определить, что же является преступлением и преступностью в целом. «Преступление – это действие, нарушающее закон и подлежащее уголовной ответственности» [38, с. 519]. Законодательное определение преступления содержится в Уголовном кодексе Российской Федерации, где под преступлением понимается «виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания» [7].

«С точки зрения социальной психологии преступность - это, прежде всего социальное явление, возникающее в результате деформации социальных отношений, личности, а также дисфункции социальных институтов» [31].

Преступность в словаре русского языка определяется как «некое количество преступлений» [38, с. 519]. То есть преступность можно определить, как совокупность всех преступлений, но также следует включить в данное определение место и время совершения некоторого количества преступлений.

Понятие коррупционных преступлений и, следовательно, понятие коррупционной преступности, к сожалению, не существует на законодательном уровне. С.В. Максимов определяет коррупционные преступления как «предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации общественно опасные деяния, непосредственно посягающие на авторитет публичной службы, выражающиеся в незаконном получении государственными или муниципальными служащими каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении последним таких преимуществ» [28]. То есть под коррупционным преступлением понимается получение каких-либо

преимуществ, выгод государственным служащим или муниципальным служащим, которое является незаконным.

Следовательно, можно определить и коррупционную преступность – это совокупность некоторого количества коррупционных преступлений, совершенных в определенное время, в определенном месте. Однако данное понятие является весьма общим, именно поэтому, для более широкого понимания коррупционной преступности, следует изучить определения коррупционной преступности, которые даются различными учеными. Например, Б.В. Волженкин определяет коррупционную преступность как «преступления лиц, официально привлеченных к управлению, использующих различным образом имеющиеся у них по статусу возможности для незаконного извлечения личной выгоды. Под лицами, официально привлеченными к управлению, он понимает лиц, которые являются государственными и муниципальными служащими, а так же иных лиц, которые так или иначе уполномочены на выполнение государственных функций» [34].

А.И. Долгова определяет коррупционную преступность как «совокупность преступлений, диспозиции уголовно-правовых норм о которых содержат признаки преступлений» [24, с. 801].

А, например, С.В. Максимова понимает коррупционное преступление как «незаконное получение преимуществ государственным или муниципальным служащим либо предоставление последним таких преимуществ» [28].

Исходя из вышесказанного, можно выделить такие признаки коррупционного преступления:

1. это общественно опасное деяние;
2. данное деяние совершается с прямым умыслом;
3. предусмотрено уголовным законом;
4. наличие определенной цели, а именно получения выгоды;
5. особый субъект – должностное лицо;

6. незаконное использование должностного положения, незаконное предоставление какой-либо выгоды лицу, которое обладает публичным статусом либо предоставление какой-либо выгоды близким этого должностного лица.

С.В. Максимов выделяет шесть признаков коррупционного преступления:

«1. непосредственное нанесение ущерба авторитету публичной службы (государственной службы или службы в органах местного самоуправления);

2. противоправный характер получаемых государственным, муниципальным служащим преимуществ;

3. использование виновным своего служебного положения вопреки интересам государственной службы или службы в органах местного самоуправления;

4. наличие у субъекта, совершившего коррупционное преступление, признаков лица, принадлежащего к одной из категорий, указанных в примечаниях к ст.285 УК РФ, за исключением дачи взятки должностному лицу (ст.291 УК РФ), которая наказывается вне зависимости от того, является виновный государственным, муниципальным служащим или нет;

5. наличие у виновного умысла на причинение ущерба законной деятельности государственного или муниципального аппарата, авторитету государственной или муниципальной службы;

6. наличие у виновного корыстной или иной личной заинтересованности» [28].

С учетом всего выше сказанного, следует отметить, что коррупционное преступление представляет собой деяние, которое совершенно в противоправной форме с использованием должностного положения незаконно, противоправное получение определенной выгоды должностным лицом, либо получение выгоды должностным лицом в отношении его близких. Эти признаки являются обязательными признаками коррупционной

преступности. Также можно выделить и факультативные, а именно: общественно опасное последствие, причинно-следственная связь между общественно опасным деянием и последствием.

В учебно-методическом пособии «Основные направления, формы и методы работы по антикоррупционному воспитанию молодых сотрудников следственных органов и обучающихся в образовательных организациях Следственного комитета Российской Федерации» указывается, что «к признакам деяний коррупционного характера обычно относятся:

- использование государственным служащим своего статуса вопреки интересам государственной службы;
- наличие у государственного служащего умысла на совершение действия (бездействия), объективно причиняющего ущерб охраняемым законом интересам власти и службы;
- непосредственное нанесение ущерба авторитету или иным охраняемым законом интересам государственной службы (власти);
- незаконный характер получаемых государственными служащими благ (материальных и нематериальных) и другие.

Как любое социальное явление, коррупция определяется объективными и субъективными факторами, провоцируют коррупционную деятельность следующие факторы:

- дух стяжательства и беспринципности, пронизывающий сферу государственной службы;
- ставшая нормой жизни система корыстных злоупотреблений и взяточничества;
- правовой нигилизм и отсутствие веры в принципы социальной справедливости у граждан страны;
- безнаказанность коррупционеров в высших органах власти и др.» [43, с. 6].

2.2 Формы и виды коррупционных преступлений

По мнению ученых, коррупция появилась и развивалась вместе с государством. Например, на Руси различали две формы коррупции: мздоимство и лихоимство. «Мздоимство – это получение взятки чиновником или иным лицом, состоящим на государственной или общественной службе за определенное действие или же бездействие, выполненное им без нарушения служебных обязанностей. Лихоимство – это получение взятки чиновником или иным лицом, состоящим на государственной или общественной службе за определенное действие или же бездействие, выполненное им с нарушением служебных обязанностей».

В современной России различают две основные формы коррупции:

- мелкая (низовая) – коррупция между чиновниками и гражданами;
- крупная (вершинная) – коррупция между субъектами, имеющими высокое социальное положение. Как правило, данный вид коррупции наносит удар всему государству и обществу в целом.

А они, в свою очередь включают себя подвиды:

- административная или политическая (может быть мелкой – взятка, и крупной – использование административного ресурса для получения желаемого результата на выборах). Данная форма приводит к росту недоверия властям;

- вертикальная коррупция. Данная форма выступает в качестве связной нити между мелкой и крупной коррупцией. Здесь коррупционные стороны принадлежат к одной организации;

- негосударственная. Здесь субъектом является сотрудник коммерческой или общественной организации;

- государственная. Данная форма существует вследствие того, что чиновники имеют возможность «распоряжаться не принадлежащими им ресурсами за счет принятия или не принятия тех или иных решений». Данная форма коррупции, по мнению С.В. Юшкиной, имеет свои подформы, которые выражаются в виде: вознаграждения, поездок в заграничные

командировки, на отдых и лечение за счет заинтересованных в решении вопросов партнеров, устройства на работу родственников, друзей, знакомых и другие.

Следует отметить, что «любая форма коррупции предполагает наличие человека, имеющего возможность распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами, принимая или не принимая те или иные решения» [35].

Также можно выделить такие формы коррупции как:

« – взятка;

– злоупотребление служебным положением;

– конфликт интересов – это противоречие должностных обязанностей и личных интересов лица. Здесь стоит указать на то, что сам конфликт интересов не является коррупцией, но данная ситуация может привести к коррупционным действиям, например отец контролирует в министерстве работу сына;

– покупка голосов;

– злоупотребление влиянием властью. Здесь речь идет о форме взятки, при которой получателем выгоды может быть и не чиновник. Важна социальная или профессиональная позиция: получатель выгоды не может решить сам, но благодаря своей позиции может повлиять на принимающего решение;

– политика кумовства. Здесь говорится о случаях, когда лицо получает работу не за свои способности, а на основании партийной принадлежности; торговля ноу-хау и внутренней информацией. Торговлей ноу-хау следует считать ситуацию, когда чиновник продает информацию, которая стала ему известна по службе и которой он обязан был поделиться бесплатно. Торговля внутренней информацией – это использование служебной информации нечестным путем, например используя такую информацию в своей деятельности, после ухода с должности;

– сокрытие финансовых партий. Финансовая поддержка партий частными лицами или предприятиями, которые в качестве ответной платы

получают выгодные для них политические решения. Например, партия имеет тайные банковские счета, в том числе и за рубежом, и бывший партийный лидер получает в форме пожертвований лично 2 миллиона марок, которые не отражаются в отчетах о хозяйственной деятельности. Председатель партии подает в отставку;

– эффект вращающихся дверей. Должностное лицо, осуществлявшее контроль над каким-то частным предприятием, после ухода с должности в общественном секторе поступает туда на работу. Например, чиновник не делает частному предприятию предписание, получая в качестве вознаграждения за это место работы на этом предприятии;

– разграбление государств – это явление включает в себя формирование законов таким образом, который позволяет переводить государственное имущество на вредных для государства условиях в руки определенной малой группы принимающих решение лиц» [42].

В.Д. Андрианов выделяет четыре формы коррупции:

«1. административная – это намеренное внесение искажений в процесс предписанного исполнения существующих законов, правил с целью предоставления преимуществ заинтересованным лицам. Например, взятка с целью получения различного рода разрешений, таможенного оформления, получения государственных заказов и так далее;

2. деловая – это плата предпринимателями денежных средств или материальных ценностей государственным или муниципальным служащим по делам своей фирмы. Например, в случае хозяйственного спора стороны могут стремиться заручиться поддержкой судьи с целью вынесения решения в свою пользу;

3. захват государства – это «деятельность отдельных лиц, групп или фирм как в государственном и в частном секторе с целью воздействия на формирование законов, законодательных актов и других инструментов государственной политики. Тем самым обеспечиваются определенные преимущества в процессе перераспределения государственной собственности

и финансовых ресурсов в свою пользу». Например, «продажа» частным предпринимателям парламентских голосов;

4. политическая – это продвижение своего имперского влияния» одной страны в других странах мира. Например, «для достижения своих политических целей США активно используют международные, региональные, неправительственные организации, государственные и частные фонды. Среди таких организаций следует выделить: Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ); Национальный демократический и международный республиканский институт (Фридом хаус) и другие» [19].

Согласно Федеральному Закону от 25.12 2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», к видам коррупционных преступлений относятся:

- «1. злоупотребление служебным положением;
2. дача взятки;
3. получение взятки;
4. злоупотребление полномочиями;
5. коммерческий подкуп.

Также, в указанном Федеральном законе делается акцент и на то, что коррупцией является и «иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя и для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [12]. Следовательно, можно сделать вывод о том, что в Федеральном Законе «О противодействии коррупции» не содержится закрытого перечня преступлений коррупционной направленности.

Анализируя мнения различных ученых, таких как Б.В. Воложенкин, А.И. Долгова, Ю.М. Антонян, С.В. Максимов и другие, выясняется, что круг

преступлений коррупционной направленности каждым автором определяется произвольно. Например, Б.В. Волженкин к числу коррупционных преступлений относит:

- «1. мошенничество;
2. присвоение и растрату, совершаемые с использованием служебного положения;
3. злоупотребление должностными полномочиями;
4. незаконное участие в предпринимательской деятельности, получение взятки;
5. служебный подлог;
6. воспрепятствование законной предпринимательской деятельности;
7. ограничение конкуренции;
8. ряд других преступлений, совершаемых государственными служащими или служащими органов местного самоуправления с использованием своего служебного положения (в широком смысле этого слова) в корыстных, иных личных или групповых целях» [34].

А.И. Долгова выделяет такие виды коррупционных преступлений:

- «1. воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий;
2. фальсификация избирательных документов;
3. незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну;
4. подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований;
5. злоупотребление полномочиями;
6. злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами;
7. коммерческий подкуп;
8. злоупотребление должностными полномочиями;

9. получение взятки;
10. дача взятки;
11. подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу [24].

Ю.М. Антонян, ссылаясь на С.В. Максимова говорит, что коррупционные преступления можно разделить по трем основаниям:

«1. гражданско-правовые деликты:

– принятие в дар работниками государственных и муниципальных учреждений, учреждений социальной защиты и иных подобных учреждений подарков, имущества, имущественных прав от граждан, находящихся на лечении, содержании или воспитании, или от их родственников, супругов и т.д.;

– принятие в дар государственными служащими и служащими муниципалитетов подарков при условии, что стоимость любого подарка превышает 5 минимальных размеров оплаты труда);

2. административные проступки:

– собственно административные;

– дисциплинарные, выражающиеся в нарушении государственными и муниципальными служащими законов о государственной службе и принятых в связи с ними иных нормативных актов, например осуществление сотрудником милиции предпринимательской деятельности вопреки ст. 20 закона РСФСР «О милиции».

3. коррупционные преступления:

– злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);

– незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ);

– получение взятки (ст. 290 УК РФ);

– дача взятки (ст. 291 УК РФ);

– служебный подлог (ст. 292 УК РФ);

– преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (гл. 23 УК РФ);

– подкуп организаторов и участников спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ).

Также коррупционные преступления можно классифицировать по различным критериям:

По субъекту, совершаемому данное преступление:

1. совершенное должностным лицом;
2. совершенное иными лицами.

По статусу субъекта:

1. публичные – это преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления;
2. непубличные – это преступления, совершаемые в так называемом частном секторе оказания каких-либо услуг.

По объекту посягательства:

1. посягающие на общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность государственных органов и учреждений;
2. посягающие на общественные отношения, обеспечивающие функционирование публичной власти в соответствии с задачами должностных лиц, законодательством, а также авторитетом публичной власти;
3. посягающие на общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность государственных органов и учреждений;
4. посягающие на общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность правоприменительных органов;
5. посягающие на общественные отношения, обеспечивающие интересы предпринимательства в различных зрелищных соревнованиях и конкурсах;
6. посягающие на общественные отношения, обеспечивающие законные интересы в сфере управления организациями и учреждениями;

7. посягающие на общественные отношения, обеспечивающие беспристрастное управление деятельностью коммерческих организаций» [36].

Согласно перечню преступлений коррупционной направленности № 23, принятым Генеральной прокуратурой от 1 февраля 2016 года, «к преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки:

«– наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;

– связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;

– обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);

– совершение преступления только с прямым умыслом.

Исключением являются преступления, хотя и не отвечающие указанным требованиям, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды» [21].

Также, в данном перечне указываются преступления:

«1. относящиеся к перечню без дополнительных условий:

– статья 141.1. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума;

– статья 184. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса;

– статья 204. Коммерческий подкуп;

– п. «а» ч. 2 статьи 226.1. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов;

– п. «б» ч.2 статьи 229.1. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ;

– статья 289. Незаконное участие в предпринимательской деятельности;

– статья 290. Получение взятки;

– статья 291. Дача взятки;

– статья 291.1. Посредничество во взяточничестве;

2. преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности:

– статья 174. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем;

– статья 174.1. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления;

– статья 175. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем;

– ч. 3 статьи 210. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);

3. преступления, относящиеся к перечню в соответствии с международными актами при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности:

– статья 294. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования;

– статья 295. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование;

– статья 296. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования;

– статья 302. Принуждение к даче показаний;

– статья 307. Заведомо ложное показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод;

– статья 309. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу;

4. преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления с корыстным мотивом:

- пп. «а», «б» ч. 2 статьи 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий;
- ч. 2 статьи 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума;
- статья 170. Регистрация незаконных сделок с землей;
- статья 201. Злоупотребление полномочиями;
- статья 202. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами
- ч. 2 статьи 258.1. Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации
- статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями;
- статья 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств;
- статья 285.2. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов;
- статья 285.3. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений;
- чч. 1, 2 и п. «в» ч. 3 статьи 286. Превышение должностных полномочий
- статья 292. Служебный подлог;
- чч. 2, 4 статьи 303. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности
- статья 305. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта;

5. преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным

лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации:

- ч. 4 статьи 188. Контрабанда;
- п. «в» ч. 3 статьи 226. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- ч. 3 статьи 226.1. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов;
- ч. 2 статьи 228.2. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ;
- п. «в» ч. 2 статьи 229. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;
- чч. 3, 4 статьи 229.1. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем;

6. преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным

лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, и с корыстным мотивом:

- чч. 3, 4 статьи 183. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну;

- п. «б» ч. 4 статьи 228.1. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

- п. «б» ч.2 статьи 228.4. Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ;

- ч. 3 статьи 256. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов;

- ч. 2 статьи 258. Незаконная охота;

- ч. 3 статьи 258.1. Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации;

- п. «в» ч.2 и ч.3 статьи 260. Незаконная рубка лесных насаждений;

- чч. 1, 3 статьи 303. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности;

- статья 322.1. Организация незаконной миграции;

- статья 322.2. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного

гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации;

– статья 322.3. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации;

7. преступления, отнесение которых к перечню зависит от даты возбуждения уголовного дела при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, и с корыстным мотивом:

– п. «б» ч. 3 статьи 228.1. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

8. преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметок о коррупционной направленности преступления, о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения:

– чч. 3, 4 статьи 159. Мошенничество;

– чч. 3, 4 статьи 159.1. Мошенничество в сфере кредитования;

– чч. 3, 4 статьи 159.2. Мошенничество при получении выплат;

– чч. 3, 4 статьи 159.3. Мошенничество с использованием платежных карт;

– чч. 3, 4 статьи 159.5. Мошенничество в сфере страхования;

– чч. 3, 4 статьи 159.6. Мошенничество в сфере компьютерной информации;

– чч. 3, 4 статьи 160. Присвоение или растрата;

– чч. 3, 4 статьи 229. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

9. преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения и с корыстным мотивом:

– ч. 5 статьи 228.1. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

10. преступления, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке сведений о совершении преступления, связанного с подготовкой, в том числе мнимой, условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества либо незаконного представления такой выгоды:

– статья 159. Мошенничество (за исключением случая, указанном в п. 8);

– статья 159.1. Мошенничество в сфере кредитования (за исключением случая, указанном в п. 8);

– статья 159.2. Мошенничество при получении выплат (за исключением случая, указанном в п. 8);

- статья 159.3. Мошенничество с использованием платежных карт (за исключением случая, указанном в п. 8);
- статья 159.4. Утратила силу (за исключением случая, указанном в п. 8);
- статья 159.5. Мошенничество в сфере страхования (за исключением случая, указанном в п. 8);
- статья 159.6. Мошенничество в сфере компьютерной информации (за исключением случая, указанном в п. 8);
- статья 169. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности;
- статья 178. Ограничение конкуренции;
- статья 179. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения». [11]

Депутат Государственной Думы И.А. Яровая в Проекте Федерального закона №292869-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления борьбы с коррупционными преступлениями», основываясь на уголовном кодексе РФ, вделает такие виды коррупционных преступлений:

«1. статья 141.1. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума;

2. статья 184. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса;

3. статья 204. Коммерческий подкуп;

4. п. «а» ч.2 статьи 226.1. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения,

средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов;

5. п. «б» ч.2 статья 229. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

6. статья 289. Незаконное участие в предпринимательской деятельности;

7. статья 290. Получение взятки;

8. статья 291. Дача взятки;

9. статья 291.1. Посредничество во взяточничестве;

10. п. «а», "б" ч.2 статьи 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий;

11. ч.2 статьи 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума;

12. ч.1,2 статьи 170. Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом;

13. ч.1, 2 статьи 201. Злоупотребление полномочиями;

14. ч.1, 2 статьи 202. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами;

15. ч.1, 2 статьи 285. Злоупотребление должностными полномочиями

16. ч.1, 2 статьи 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств;

17. ч.1, 2 статьи 285.2. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов;

18. ч.1, 2 статьи 285.3. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений;

19. п. «в» ч.3 статьи 286. Превышение должностных полномочий;
20. статья 292. Служебный подлог;
21. статья 305. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта;
22. п. «в» ч.3 статьи 226. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
23. ч.3 статьи 226.1. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов;
24. ч.2 статьи 228.2. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ;
25. п. «в» ч.2 статьи 229. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;
26. ч.3, 4 статьи 229.1. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ;

27. ч.3, 4 статьи 183. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну;

28. п. «б», ч.3 статьи 228.1. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

29. ч.3, 4 статьи 159. Мошенничество;

30. ч.3, 4 статьи 159.1. Мошенничество в сфере кредитования;

31. ч.3, 4 статьи 159.2. Мошенничество при получении выплат;

32. ч.3, 4 статьи 159.3. Мошенничество с использованием платежных карт;

33. ч.3, 4 статьи 159.5. Мошенничество в сфере страхования;

34. ч.3, 4 статьи 159.6. Мошенничество в сфере компьютерной информации;

35. ч.3, 4 статьи 160. Присвоение или растрата;

36. статья 174. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем;

37. статья 174.1. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления;

38. статья 175. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем;

39. ч.3 статьи 210. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);

40. статья 294. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования;

41. статья 295. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование;

42. статья 296. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования;

43. статья 302. Принуждение к даче показаний;

44. статья 307. Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод;

45. статья 309. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу» [6].

Виды коррупционных преступлений, предложенные И.А. Яровой схожи с перечнем преступлений коррупционной направленности, указанным выше.

Самым распространённым видами коррупционных преступлений на практике являются дача взятки и получение взятки. Размер взятки здесь совершенно разный, к примеру, согласно решению Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан № 1-298/2016, Мурзабаев С.З. совершил преступление, попадающее под квалификацию п. «а» ч. 5 статьи 290 УК РФ, взял взятку в размере 3000 рублей [14]. Также, согласно решению Кузнецкого районного суда г. Новокузнецка № 1-58/2017, Фока Д.Е. совершил преступление, попадающее под квалификацию ч. 3 статьи 290 УК РФ, взял взятку в размере 12000 рублей [15]. Совершая данные коррупционные преступления, был нанесен вред обществу и государству путем не совершения должных действий и путем совершения действий, которые не должны быть совершены в данной ситуации.

Подводя итог второй главы, следует сказать, что понятия коррупционного преступления и коррупционной преступности не даны на законодательном уровне. Однако, исходя из понятия «коррупция», а также понятия «преступления» и «преступность», можно самостоятельно сделать вывод, о том, что коррупционная преступность представляет собой целостную совокупность преступлений, которые непосредственно посягают на компетентность службы в органах государственной власти, местного

самоуправления, а также на компетентность иных негосударственных организаций, которая выражается в незаконном получении материальных и иных благ теми лицами, которые выполняют функции государственного, муниципального служащего, либо служащего в какой-либо негосударственной структуре.

Что касается ФЗ «О противодействии коррупции», то следует отметить то, что законодатель хоть и говорит о подкупо-продажности лиц, но, тем не менее, затрагивает в основном лишь взятку и коммерческий подкуп.

Более широкий спектр видов коррупционных преступлений указан в перечне преступлений коррупционной направленности № 23, принятым Генеральной прокуратурой от 1 февраля 2016 года. Указанные преступления, согласно перечню преступлений коррупционной направленности № 23, делятся на десять групп.

Также в Проекте Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления борьбы с коррупционными преступлениями», вынесенным И.А. Яровой, указывается 45 составов преступлений, которые, по мнению И.А. Яровой характеризуются как преступления коррупционной направленности.

Изучение ФЗ «О противодействии коррупции», перечня преступлений коррупционной направленности № 23, законопроекта И.А. Яровой, а также изучение научной литературы, в совокупности дает полное понимание о понятии, признаках и видах преступлений коррупционной направленности.

3 Особенности выявления и расследования коррупционных преступлений

3.1 Особенности механизма преступлений коррупционной направленности

«Механизм преступления – это последовательность функциональных взаимосвязей, существующих между компонентами преступления в процессе возникновения и развития их взаимодействия. Система механизма преступления состоит из трех частей, которые могут быть рассмотрены не только во взаимодействии между собой, но и индивидуально:

- подготовка к совершению преступления;
- совершение преступления (непосредственная реализация преступного акта);
- деятельность после совершения преступления» [40].

По мнению А.М. Кустова, основными элементами механизма любых преступлений, считаются:

- «– деятельность субъекта преступного события с учетом свойств, навыков и умений субъекта;
- совокупность действий, поступков и иных движений потерпевшего с учетом его свойств и признаков;
- совокупность действий, поступков и иных движений лиц, оказавшихся косвенно связанными с преступным событием;
- отдельные элементы обстановки, используемые участниками преступного события, и предмет преступного посягательства.

Что касается механизма преступлений коррупционной направленности, то механизм данного вида преступлений складывается из трёх этапов:

1. Начальный. Преступник здесь – это специальный субъект, например государственный служащий.

Начальный этап интересен тем, что на данном этапе происходит устное информирование субъектом других лиц о желании совершить действие в пользу заинтересованного лица, хотя преступник еще не приступает к осуществлению запланированных преступных действий. Умысел может проявляться также в совершении некриминальных действий, но направленных на подготовку к преступлению. При приготовлении к преступлению совершается одно или несколько действий. Приготовление к преступлению выражается в совершении активных действий, направленных на обеспечение возможности выполнения задуманного преступления. Уголовный кодекс расширил перечень условий, создаваемых для совершения преступления и характеризующих приготовление. Помимо приспособления средств совершения преступления приготовление может также выражаться в приискании соучастников, в сговоре на совершение преступления, что свидетельствует о более тщательной подготовке к преступлению.

Потерпевший здесь – это может быть как и юридическое, так и физическое лицо. Роль потерпевшего на данном этапе очень важна, так как действия потерпевшего могут носить различный характер, а именно: действия потерпевшего могут быть целенаправленными (рискованными) или нецеленаправленными (неосторожными). Например, в регламентирующих документах могут быть допущены какие-либо неточности (пробелы, искажения), которые, впоследствии могут привести к преступлениям коррупционной направленности. То есть, действия самого потерпевшего могут обеспечить совершение коррупционного преступления.

Так же есть и третьи лица, которые могут быть вовлечены в определенное преступное событие. Данные лица, не являясь соучастниками преступления и не зная о преступной деятельности виновного лица, могут совершить действия по приготовлению к преступлению или его сокрытию, например, дача консультации по определенному организационному, экономическому, правовому вопросу.

2. Основной. На основном этапе совершаются непосредственно сами уголовно наказуемые деяния, а также действия по сокрытию следов коррупционного преступления. Особенность механизма совершения коррупционного преступления на основном этапе, по мнению А.М. Кустова, – это то, что данный вид преступлений совершается компактно, то есть действия преступника не разбросаны во времени. Еще одной особенностью, по мнению А.М. Кустова, является и то, что данные преступления совершаются вопреки интересам службы, однако с использованием должностных полномочий лица, совершающего преступное деяние.

Действия потерпевшего здесь также значительно важны, поскольку потерпевший может оказывать как противодействие к совершению коррупционного преступления, так и может проявить пассивное поведение, а именно: не сообщить о факте совершения преступления или же под психологическим давлением виновного может совершить действия, которые позволят преступному лицу реализовать свой преступный замысел.

Любые действия в рамках основного этапа формирования механизма преступления влияют на окружающую среду, процессы производства, распределения, взаимоотношение людей, их состояние, а также вносят дефекты в различные системы, прежде всего социальные, психические, экономические, технологические или морально-этические.

3. Завершающий. Данный этап характеризуется наступлением преступного результата – возникновением материального ущерба, а также действиями по сокрытию как последствий преступления, так и самого преступления. Действия преступника здесь направлены на распоряжение полученной выгодой, а также сокрытие следов преступления [27].

Существует два основных элемента совершения коррупционного преступления – это, непосредственно, само совершение незаконного должностного деяния (служебного действия, совершенного с нарушениями закона), а также получение незаконной материальной выгоды или удовлетворение других личных интересов.

Что касается сокрытия преступлений коррупционной направленности, то здесь, прежде всего, маскируется противоправный характер выполняемых действий, посредством фальсификации или уничтожения документов. Однако главной особенностью механизма слеодообразования коррупционных преступления представляется то, что они все же отражаются в различных документах, что позволяет установить обстоятельства совершенного преступления, характер событий, а также самих участников и их роль в совершении данного преступления» [41].

3.2 Основные субъекты борьбы с преступлениями коррупционной направленности

Согласно ст. 5 ФЗ «О противодействии коррупции», «организационную основу противодействия коррупции» составляют:

1. Президент Российской Федерации;
2. Федеральное собрание Российской Федерации;
3. Правительство Российской Федерации;
4. Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления;
5. Правоохранительные органы, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица;
6. Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры;
7. Счетная палата Российской Федерации. [12]

Однако основную деятельность по борьбе с коррупцией осуществляют правоохранительные органы, которые согласно ФЗ «О противодействии коррупции», «обязаны информировать подразделения кадровых служб соответствующих федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных

правонарушений (должностных лиц кадровых служб указанных органов, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений) о ставших им известными фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции» [12]. Основными правоохранительными органами, которые осуществляют деятельность по борьбе с коррупционными преступлениями являются:

1. Генеральная прокуратура РФ;
2. Следственный комитет РФ;
3. Министерство внутренних дел РФ

Координатором деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупционными преступлениями выступает Генеральный прокурор Российской Федерации, посредством осуществления следующих действий:

«1) проводит мониторинг и анализ исполнения законодательства о противодействии коррупции и выработка предложений по его совершенствованию;

2) выявляет коррупционные проявления в деятельности различных государственных органов и органов местного самоуправления и проведение по ним соответствующих проверок;

3) возбуждает дела об административных правонарушениях и проведение административного расследования, в том числе в отношении юридических лиц, по фактам коррупционных правонарушений;

4) проводит оценку нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц на коррупциогенность (антикоррупционная экспертиза);

5) осуществляет надзор за соблюдением уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования уголовных дел о фактах коррупции;

6) поддерживает государственное обвинение по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности» [44].

Также для борьбы с коррупционными преступлениями был создан Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции, который, согласно п.2 Указа президента «О мерах по противодействию коррупции»:

«1. подготавливает предложения Президенту Российской Федерации, касающиеся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

2. координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

3. осуществляет контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции». [10]

3.3 Методы борьбы с коррупционными преступлениями

«Борьба с преступностью – это сложная системная деятельность, представляющая собой единство трех следующих подсистем: общей организации борьбы, предупреждение преступности и правоохранительной деятельности» [24, с. 425].

Согласно ФЗ «О противодействии коррупции», борьба с коррупцией – это ее выявление и пресечение [12]. Выявление - это форма борьбы, которая выражается в том, каким способом может стать известно о совершении коррупционного преступления. Согласно ст. 140 УПК РФ, «поводами для возбуждения уголовного дела служат:

1. заявление о преступлении;

2. явка с повинной;
3. сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
4. постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании» [8]. Также о преступлении может стать известно в ходе оперативно-розыскного мероприятия, которыми, согласно ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», являются:

- «1. опрос;
2. наведение справок;
3. сбор образцов для сравнительного исследования;
4. проверочная закупка;
5. исследование предметов и документов;
6. наблюдение;
7. отождествление личности;
8. обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
9. контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;
10. прослушивание телефонных переговоров;
11. снятие информации с технических каналов связи;
12. оперативное внедрение;
13. контролируемая поставка;
14. оперативный эксперимент;
15. получение компьютерной информации» [13].

К примеру, при расследовании одного уголовного дела и проведения по данному уголовному делу такого оперативно-розыскного мероприятия как прослушивание телефонных переговоров или же снятие информации с

технических каналов связи, правоохранительным органам становится известно о совершении преступления коррупционной направленности.

Пресечение – это форма борьбы, которая осуществляется в процессе совершения преступления, здесь нам уже известно о уже оконченном или продолжаемом преступлении. Пресечение может быть выражено по-разному, также и в ходе оперативно-розыскных мероприятий. К примеру, согласно решению Норильского городского суда №1-145/2014, некий ФИО1 был привлечен к уголовной ответственности по п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ. ФИО1 обратился к оперуполномоченному ФИО2 с просьбой оказать содействие в получении согласования на въезд шестерых иностранных граждан, минуя установленный законодательством порядок, обещая передать лично ФИО2 взятку в N размере. В связи с твердыми намерениями ФИО1, было организовано оперативно-розыскное мероприятие «Оперативный эксперимент», в ходе которого ФИО1 был задержан [16].

У преступлений коррупционной направленности есть своя специфика, поэтому, с целью эффективного расследования представителям правоохранительных органов нужно учитывать криминалистическую характеристику коррупционных преступлений.

«Огромное значение криминалистической характеристики расследования коррупционных преступлений состоит в том, что знание всей совокупности ее элементов позволяет построить модели возможных преступлений, высказать гипотезы о наличии неизвестных еще элементов, т.е. предвидеть всю совокупность подготовки, совершения и сокрытия преступления, а также характеристику личности виновных» [29].

С.Н. Муратшина в своей работе «Криминалистическая характеристика расследования коррупционных преступлений», ссылается на Л.Л. Каневского, который под криминалистической характеристикой понимает «взаимосвязанную совокупность индивидуальных особенностей

определенной категории преступлений, характеризующих обстановку, способ и механизм совершения и сокрытия преступления, личность преступника и потерпевшего, которые имеют значение для выявления, расследования и раскрытия преступлений» [29].

С.Н. Муратшина указывает на такие элементы криминалистической характеристики преступлений коррупционной направленности как:

1. способ совершения и сокрытия коррупционного преступления;
2. обстановка совершения коррупционного преступления;
3. сведения о личности преступника;
4. цели и мотивы совершения коррупционного преступления.

«Способ совершения преступления является центральным звеном в криминалистической характеристике преступлений. Его выявление позволяет раскрыть содержание совершенных противоправных деяний, определить и разработать средства, методы и алгоритмы расследования. Способы рассматриваемого вида преступлений в большинстве случаев состоят из операций по подготовке, выполнению действий, непосредственно направленных на достижение преступных целей, и по сокрытию совершенного деяния.

Способ совершения коррупционного преступления состоит из двух частей - совершение должностного или служебного действия и получение незаконной материальной выгоды для себя или близких либо удовлетворение других личных интересов.

Должностные и служебные действия могут выполняться субъектами как с нарушением правил, установленных нормами права, так и без такового. В большинстве случаев это связано с предоставлением заинтересованным лицам требуемых документов, составлением, визированием, утверждением, регистрацией документов, отражающих

контакты участников коррупционного преступления, а также совершением конкретных операций.

Для сокрытия преступлений рассматриваемой категории, прежде всего, маскируется противоправный характер выполняемых чиновником должностных или служебных действий. В этих целях используются пробелы в законодательных актах, принимаются решения о внесении в них изменений, чтобы создать благоприятные возможности для коррупционных деяний; выполняемым противоправным действиям придается вид законных путем ссылки на неприменимые в данном случае нормы; проводятся формальные обсуждения, выполняются другие процедуры, а также составляются и используются фальсифицированные документы, содержащие фактические основания для совершения должностных или служебных действий.

Некоторые действия по сокрытию совершаются за пределами способа совершения коррупционного преступления. Уже после начала проверок законности выполненных действий, ранее составленные документы могут фальсифицироваться или уничтожаться. В практике встречаются и случаи установления коррупционных связей с лицами, осуществляющими ведомственные или вневедомственные проверки, а также досудебное производство по фактам должностных либо служебных злоупотреблений» [29].

Вторым элементов криминалистической характеристики преступлений коррупционной направленности является обстановка совершения коррупционного преступления. «Обстановка совершения коррупционных преступлений отличается ярко выраженным своеобразием. Определяющее значение в ее содержании имеют не столько пространственно-временные условия, сколько порядок осуществления должностных и служебных полномочий чиновниками учреждений, организаций и предприятий,

функционирующих в различных сферах деятельности. Среди организаций в первую очередь выделяются органы государственной власти и местного самоуправления.

Место совершения рассматриваемых преступлений различается по социальному назначению. Необходимо отметить, что обычно это служебные кабинеты должностных лиц. Некоторые преступления такого рода совершаются в учреждениях по предоставлению различных услуг: кафе, ресторанах, а также в автотранспортных средствах.

Под временем совершения коррупционных преступлений понимается определенный, достаточно продолжительный отрезок времени - от пары дней до нескольких лет» [29].

Следующим элементом криминалистической характеристики коррупционных преступлений являются сведения о личности преступника. «Субъекты коррупционных преступлений обладают специфическими свойствами личности. Среди них, прежде всего, выделяются лица, занимающие определенное должностное либо служебное положение. В зависимости от их положения в системе управления они могут быть классифицированы на две группы: руководители и рядовые исполнители. В свою очередь, первая группа субъектов может быть разделена на руководителей высшего, среднего и низшего уровня.

Возрастная характеристика лиц, совершивших преступления, коррупционной направленности позволяет констатировать положения о криминологической активности различных возрастных групп. Так, среднестатистический возраст лиц, занимающихся коррупционной деятельностью, составляет от 30 до 50 лет.

В личности преступников преобладают элементы корысти, стяжательства, неразборчивости в средствах повышения материального

положения и получения легкой наживы, безответственности и правового нигилизма.

Большинство коррупционных деяний совершается группами лиц. Иногда коррупционные связи между ними устанавливаются еще до совершения преступлений с использованием субъектами своего должностного или служебного положения. Они представляют собой отношения, устанавливаемые и поддерживаемые чиновником для выполнения им в необходимый момент должностных, служебных действий в пользу конкретных лиц, которые противоречат интересам службы» [29].

Четвертым элементом криминалистической характеристики является цели и мотивы совершения коррупционного преступления. «Коррупционные преступления совершаются с прямым умыслом из корыстной или иной личной заинтересованности. Мотив корыстной заинтересованности предполагает желание незаконно получить деньги, имущество, материальные блага, имущественную выгоду без незаконного изъятия государственного или иного чужого имущества и безвозмездного обращения его в свою собственность или пользу других лиц или иную имущественную выгоду либо желание освободиться от выплат, материальных обязательств.

Иная личная заинтересованность может выражаться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, руководствуясь такими побуждениями, как карьеризм, угодничество, протекционизм, семейственность, месть, ревность, зависть, желание приукрасить действительной положение вещей, оказание взаимных услуг, сокрытие своей некомпетентности» [29].

А.Ю. Головин Н.В. Бугаевская в свое работе «особенности расследования коррупционных преступлений» выделяют такие мотивы совершения преступлений коррупционной направленности:

«– стремление к личным преимуществам (привилегиям) в виде немедленного или перспективного личного обогащения (перспектива побочных доходов);

– стремления к «компенсации» или оплате своих усилий по службе (субъективное восприятие недостаточности оплаты собственного труда);

– взяточничество в силу нуждаемости (для решения личных проблем, погашения собственных долгов);

– создание материальных или служебных преимуществ для себя, своих близких или третьих лиц» [22].

А.Ю. Головин и Н.В. Бугаевская указывают, в каких целях совершаются коррупционные преступления:

«– в личных целях, для получения каких-либо благ и преимуществ для себя лично, своих близких;

– для удовлетворения интересов третьих лиц;

– удовлетворения так называемых корпоративных интересов, то есть интересов каких-либо групп и сообществ (коммерческих, преступных и пр.), к которым имеет законное или незаконное отношение субъект преступления» [22].

Также А.Ю. Головин и Н.В. Бугаевская к криминалистической характеристике преступлений коррупционной направленности, помимо элементов, указанных С.Н. Муратшиной, относят:

1. Криминалистическую классификацию коррупционных преступлений;

2. Предмет коррупционных преступлений.

«Криминалистическая классификация преступлений в сфере коррупционной деятельности, как и всякая классификация, должна предполагать дифференциацию деяний на большие или меньшие группы, исходя из определенного критерия. Криминалистическая классификация преступлений должна базироваться на такого рода

критериях, которыми достигалось бы эффективное применение средств, методов и приемов криминалистики при расследовании отдельных видов преступлений. По способу их совершения, по кругу лиц, участвующих в совершении преступления, по уровню служебной деятельности субъекта коррупционного преступления, по времени осуществления коррупционной деятельности, по предмету преступного посягательства, все коррупционные деяния можно разделить на следующие группы:

1) коррупционные преступления в сфере государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (ст. 285, 285.1, 285.2, 289, 292, ч. 1 ст. 292.1 УК РФ);

2) коррупционные преступления, совершаемые путем подкупа (п. «а» ч. 2 ст. 141, ч. 1, 2, 4 ст. 184, ст. 204, 290, 291, 291.1 УК РФ);

3) коррупционные преступления, совершаемые в сфере экономической деятельности и службы в коммерческих и иных организациях (ст. 170, 201, 202 УК РФ)» [22].

Говоря о предмете, А.Ю. Головин, Н.В. Бугаевская ссылаются на Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10.02.2000 №6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе», указывая, что «предметом коррупционных преступлений в большинстве случаев выступают различные выгоды имущественного (материального) характера, реже - нематериального характера. При этом к выгодам имущественного (материального) характера относятся: деньги (валюта), находящиеся в официальном обращении, блага и услуги, а также любые материальные ценности, имеющие стоимостное выражение (например, дома, квартиры, транспорт, украшения и т.п.). Под выгодами имущественного характера также понимаются различного рода услуги и иные выгоды материального характера, которые оказываются взяткополучателю безвозмездно или по явно заниженной стоимости.

предоставление санаторной или туристической путевки, проездных билетов, оплата расходов и развлечений должностного лица, производство ремонтных, строительных реставрационных и других работ в его пользу и т.д.

Характер предмета коррупционного преступления может свидетельствовать о характере взаимоотношений между субъектами коррупционных отношений, определять способ совершения и сокрытия таких деяний, позволяет прослеживать взаимосвязи в ходе расследования между субъектом преступления, сферой его профессиональной деятельности, предметом коррупционного преступления, местонахождением материальных ценностей либо фактом оказания различных услуг» [22].

«Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений коррупционной направленности – это система криминалистически значимых сведений о типичных, закономерно связанных между собой элементах определенных категорий преступлений и условиях их совершения» [29].

А.И. Долгова разделяет методы борьбы с коррупцией на общие и специальные. «К мерам общего предупреждения она относит – исключение использования коррупции как средства становления и укрепления новых общественных отношений, то есть как опоры новых отношений. К мерам специального предупреждения относится:

1. установления такой заработной платы служащим, которая способна обеспечить им и их семьям достойный уровень жизни;
2. повышенный контроль за доходами и расходами государственных служащих;

3. режим обеспечения безопасности лиц, которые участвуют в борьбе с коррупцией, организованной преступностью, а также членов их семей и других близких людей;

4. установление фактов расхождения закрепленных законом задач, полномочий разных субъектов и правовых средств их обеспечения (например, негосударственным службам безопасности государственные правоохранительные органы не обязаны предоставлять необходимую информацию);

5. введения режима исключительно служебного использования дорогостоящих государственных квартир, особняков, льгот, предоставляемых в связи с занятием государственной должности, при гарантированности частного жилья на общих, предусмотренных законом условиях;

6. производство всех выплат из бюджетной системы Российской Федерации только на основе закона» [24].

К основным методам противодействия коррупции можно отнести следующее:

1. осведомление общества о вопросах состояния коррупции через средства массовой информации и информирование населения о последствиях коррупции. Граждане должны быть осведомлены о вреде, наносимом коррупцией, не только обществу и государству, но и в отдельности каждому гражданину, так как данный феномен приводит к вытеснению граждан из сферы бесплатных государственных услуг, являющихся обязательно бесплатными. Донесение до общества последствий коррупции позволит осуществлять борьбу с преступлениями коррупционной направленности всего общества совместно с правоохранительными органами;

2. соотнесение мер по борьбе с коррупционными преступлениями и специфику территории совершения коррупционного преступления. Так как

Российская Федерация является неоднородной страной в экономическом и в географическом смыслах, то, полагаем, что гуманно будет разрабатывать и применять меры по борьбе непосредственно соотносимые с районом (территорией) совершения преступления коррупционной направленности;

3. активизация деятельности специализированных подразделений в правоохранительных органах и иных государственных органов, деятельность которых направлена на пресечение коррупции внутри органа;

4. повышение выявляемости коррупционных преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов. В ходе написания дипломной работы, мной были изучены решения судов по делам коррупционной направленности, было установлено, что достаточно количество приговоров было вынесено в отношении лиц, являющихся представителями правоохранительных органов. К примеру, согласно решению Судогодского районного суда Владимирской области №1-53/2016, некий ФИОЗ, являясь начальником второго отдела дознания УВД, прекратил уголовное дело по подозрению ФИО4 в совершении семи преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 159.4 УК РФ за денежное вознаграждение [17];

5. принятие прокуратурой решительных мер, направленных на усиление борьбы с коррупцией, путем:

«1. своевременного выявления и пресечения «корыстных злоупотреблений служебными полномочиями государственными и муниципальными служащими;

2. повышения уровня организации и осуществления надзора за исполнением законодательства в системе государственной, муниципальной, воинской службы;

3. повышения эффективности деятельности следственных аппаратов по расследованию уголовных дел коррупционной направленности» [29].

Подводя итоги третьей главы, следует обратить внимание на то, что на сегодняшний день коррупция – это одна из самых опасных угроз национальной безопасности нашей страны, так как она выступает основополагающим препятствием повышения уровня общественной жизни населения, также является препятствием экономического развития и становления гражданского общества. Коррупция – это такой феномен, который расположен к обострению экономических, социальных, политических и других сфер жизнедеятельности общества и который дестабилизирует его в целом. Поэтому, методам по борьбе с коррупционными преступлениями оказывается пристальное внимание, что позволяет предотвращать преступления коррупционной направленности. Основными субъектами борьбы с коррупционными преступлениями являются правоохранительные органы, которые, осуществляя правоохранительную деятельность, борются с преступлениями коррупционной направленности. Также, хочется отметить, что преступность хоть и опережает законодателя, но с учетом криминалистической характеристики преступлений коррупционной направленности правоохранительные органы могут спрогнозировать возможные варианты совершения коррупционных преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог дипломной работы, отметим, что коррупция в современном мире становится нормальным, приемлемым феноменом во всех сферах общественной жизни людей, включая правоохранительные органы, медицину, образование и другие сферы жизни.

Отражая результаты поставленных в начале работы задач, отмечу:

1. Изучая историю коррупционных преступлений, отмечу, следует сказать, что коррупция в обществе была, есть и будет. Она пронизывает все сферы жизни общества и соответствует каждому этапу развития общей социальной и криминальной ситуации. Коррупция – это одна из самых отрицательных особенностей развития общества. Если в Древней Руси коррупция была законным видом деятельности для государственных чиновников, наместников и воевод за счет кормления, то в наши дни коррупция считается преступлением. Однако данное явление является явлением, мало осуждаемым народом, что говорит нам о наличии пробелов в правовом воспитании населения. Возникает синдром привыкания обществом к коррупции и восприятие ее как должного, с которым нужно непременно бороться, путем ужесточения наказания и перевоспитания общества.

2. Коррупция есть «показатель социальной неэффективности». Современные исследователи рассматривают такой феномен как коррупция не только в правовом плане, но и в социальном, делая акцент на том, что коррупция пронизывает все сферы жизнедеятельности общества. Обращая внимание на Федеральный закон «О противодействии коррупции», отмечу, что указанный Федеральный закон определяет коррупцию как совершение противоправных действий в виде дачи взятки, получения взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп в целях получения именно материальной выгоды, то есть рассматривает коррупцию только в политическом и экономическом плане. Если рассматривать коррупцию в призме международных нормативно правовых актов, то следует обратить внимание на то, что здесь выделяется большее количество видов

преступлений коррупционной направленности, нежели в Российском законодательстве, однако коррупция в международных правовых актах также рассматривается только в политическом плане.

3. Федеральный закон «О противодействии коррупции», говоря о видах коррупционных преступлениях, затрагивает, в основном, как уже указывалось, взятку, коммерческий подкуп, злоупотребление служебными полномочиями, что не позволяет в полной мере судить о видах и формах коррупционных преступлений. Согласно перечню № 23 преступлений коррупционной направленности, принятым Генеральной прокуратурой от 1 февраля 2016 года, формы и виды коррупционных преступлений раскрыты намного шире, чем в Федеральном законе «О противодействии коррупции».

4. Коррупция сама по себе выводит из строя общество в целом, посредством обострения экономических, политических, социальных сфер жизнедеятельности общества, поэтому мерам по борьбе с коррупционными преступлениями уделено обширное внимание. Анализируя различные источники, в качестве основных методов по борьбе с коррупционной преступностью можно выделить:

- осведомление общества о вопросах состояния коррупции через средства массовой информации и информирование населения о последствиях коррупции;

- соотнесение мер по борьбе с коррупционными преступлениями и специфику территории совершения коррупционного преступления;

- активизация деятельности специализированных подразделений в правоохранительных органах и иных государственных органов, деятельность которых направлена на пресечение коррупции внутри органа;

- повышение выявляемости коррупционных преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов;

- принятие прокуратурой решительных мер, направленных на усиление борьбы с коррупцией.

Полагаем, что данные методы позволят сократить количество преступлений коррупционной направленности, что предоставит возможность Российской Федерации миновать коррумпированности всех сфер жизни общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые и правоприменительные акты

1. Конвенция о гражданско – правовой ответственности за коррупцию от 04.11.1999 // [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://docs.cntd.ru/document/901858911>
2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка» от 17.12.1979 // [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml
3. Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003 // [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml
4. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 // [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml
5. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999 // СПС «КонсультантПлюс»
6. Проект Федерального закона №292869-6 «О внесении изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления борьбы с коррупционными преступлениями» // СПС «КонсультантПлюс»
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996, № 64-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
8. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
9. Указ Президента Российской Федерации от 04.04.1992 № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» // СПС «КонсультантПлюс»
10. Указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 №815 «О мерах по противодействию коррупции» // СПС «КонсультантПлюс»

11. Указание МВД РФ от 01.02.2016 №1 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»

12. Федеральный Закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

13. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

Судебная практика

14. Решение Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан по делу № 1-298/2016

15. Решение Кузнецкого районного суда г. Новокузнецка по делу № 1-58/2017

16. Решение Норильского городского суда по делу № 1-145/2014

17. Решение Судогодского районного суда Владимирской области по делу № 1-53/2016

Учебная и научная литература

18. Аминов Д.И., Гладких В.И., Соловьев К.С. Коррупция как социально-правовой феномен и пути его преодоления: Учебное пособие // Д.И. Аминов, В.И. Гладких, К.С. Соловьев, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ex-jure.ru>

19. Андрианов В.Д. Определение коррупции, формы и виды проявления коррупции: Статья // В.Д. Андрианов, [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://viperson.ru/articles/opredelenie-korrupsiy-formy-i-vidy-proyavleniya-korrupsiy>

20. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. – М.: «Логос», 2004. – 448 с.

21. Голик Ю.В., Карасев В.И. Коррупция как механизм социальной деградации: учебник // Ю.В. Голик, В.И. Карасев, [Электронный ресурс] – Режим доступа : https://books.google.ru/books?id=JE3QCgAAQBAJ&pg=PT22&lpg=PT22&dq=%D0%90.%D0%9D.+%D0%90%D0%B3%D1%8B%D0%B1%D0%B0%D0%B5%D0%B2,+%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F&source=bl&ots=uBqyP_KEwh&sig=v4BRQg4g1x9eSUaS-FixJCYW3ws&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwiYgfbJz77PAhXKkywKHXvfCD0Q6AEIHDAА#v=twopage&q&f=false
22. Головин А.Ю., Бугаевская Н.В. Особенности расследования коррупционных преступлений
23. Дамм И.А., Акунченко Е.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей
24. Долгова А.И. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. И доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2010, 1008 с.
25. Епархина О.В., Велиева В.Б. Коррупция: подходы к исследованию и практика противодействия в российских условиях: Статья // О.В. Епархина, В.Б. Велиева, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://jurnal.org/articles/2011/sociol1.html>
26. Крюков Н.И. Коррупция: ее сущность и исторические корни в России
27. Кустов А.М. Особенности механизма преступлений коррупционной направленности: Статья // А.М. Кустов, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.procuror.spb.ru/k908.html>
28. Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. М.: Учебно-консультативный центр «ЮрИнфоР», 2008
29. Муратшина С.Н. Криминалистическая характеристика расследования коррупционных преступлений

30. Нечевин Д.К., Поляков М.М. Полномочия прокуратуры по противодействию коррупции: административно – правовые аспекты: Монография // Д.К. Нечевин, М.М. Поляков. Проспект, 2013, 144 с.

31. Сухов А.Н. Организованная преступность и коррупция // СПС «КонсультантПлюс»

32. Тихомиров Ю.А., Трикоз Е.Н. Право против коррупции // Ю.А. Тихомиров, Е.Н. Трикоз, [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://sovbez-kbr.ru/materialj/mnenie_spec/korrupc/mnenie_korrupc_1.htm

33. Шульгина Н.А. Исторические и философско-правовые основы возникновения коррупции в обществе

Авторефераты и диссертации

34. Воложенкин Б.В. Коррупция: реферат // Б.В. Воложенкин [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalportal.am/download/library/p1752u15neo18r3o16tcjic1kgc3.pdf>

35. Юшкина С.В. Формы проявления коррупции в России: Реферат // С.В. Юшкина, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ref.by/refs/64/28961/1.html>

Справочная литература

36. Библиофонд. Электронная библиотека студента [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=651516>

37. Монтескье Ш. Избранные сочинения. М., 1955.

38. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Москва, 1984, 816 с.

Электронные ресурсы

39. Информационный интернет-портал: Статья // [Электронный ресурс]
– Режим доступа: <http://www.lawplan.ru/lawds-1765-3.html>
40. Информационный интернет-портал: Статья // [Электронный ресурс]
– Режим доступа: <http://criminalistics-ed.ru/index.php?request=full&id=845>
41. Информационный интернет-портал: Статья // [Электронный ресурс]
– Режим доступа: http://studme.org/140405097536/pravo/rassledovanie_korrupsionnyh_prestupleniy
42. Информационный интернет-портал: Статья // [Электронный ресурс]
– Режим доступа: <http://www.korrupsioon.ee/ru/chto-takoe-korrupciya/formy-korrupcii>
43. Основные направления, формы и методы работы по антикоррупционному воспитанию молодых сотрудников следственных органов и обучающихся в образовательных организациях Следственного комитета Российской Федерации: Учебно-методическое пособие // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://szsut.sledcom.ru/anti_corruption/Osnovnye-napravleniya-formy-i-metody-rab
44. Официальный сайт генеральной прокуратуры [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ДЕЛИКТОЛОГИИ И КРИМИНОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия

« 9 » 06 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция

Борьба с коррупционными преступлениями

Руководитель

доцент, к. ю. н.

И. А. Дамм

Выпускник

В.Е. Колонтай

Красноярск 2017